

“TRANSFORMACIÓN EN EL MODO DE SUBSISTENCIA (LIVELIHOOD)¹, DE FAMILIAS COMUNERAS EN EL MARCO DE LA PRESENCIA Y ACTUACIÓN DE INKABOR Y LOS PROYECTOS DE DESARROLLO DE LA RESERVA NACIONAL SALINAS AGUADA BLANCA”

Mario Zapata Delgado

RESUMEN:

Privilegiando el gobierno peruano, el desarrollo como factor económico indispensable en el mejoramiento de las condiciones económicas de los más necesitados en el ámbito rural, se ha creado una ola de transformaciones dentro del sistema de subsistencia en las comunidades rurales, las cuales han generado una mayor pobreza y sobre todo situaciones inequitativas de vida entre los comuneros.

La subsistencia basada en la producción y consumo de las familias comuneras, gira en torno a *la unidad domestica y la zona de producción*; tiene como factores para su permanencia y reproducción el proceso de combinar elementos andinos como la reciprocidad, la redistribución, el equilibrio y control de pisos ecológicos; mediante formas particulares que responden a sus propios contextos, donde se dan interacciones, articulaciones y dinámicas propias; además de asumir elementos foráneos como el sistema mercantilista (siglo XIX) que permitió conjugarlo, adaptarse y seguir reproduciendo la subsistencia.

Los impactos “desarrollistas” tanto en la minería como los proyectos de desarrollo, han generado una transformación en la subsistencia y en la representaciones de las comunidades altoandinas ya que estas se han articulado mediante el trabajo o prestación de servicios a las mineras y en otros casos han asumido los proyectos de desarrollo que han cambiado sus orientaciones y percepciones en torno a la producción y consumo.

La comunidad Salinas Huito se encuentra enmarcado en esta transformación, primeramente de ser una sociedad pastoril paso hacer una comunidad campesina, que al ser parte de la Reserva Nacional Salinas Aguada Blanca, tuvo impactos de proyectos para ser sostenible esta ANP; además, el ingreso de la minera INKABOR, permitió su articulación mediante la prestación de servicios y bienes a esta empresa, lo que condujo a una radical transformación en el modo de subsistencia tradicional.

Justamente esta investigación trata de reconocer estas transformaciones en el seno de las familias comuneras, además de evidenciar las nuevas representaciones que han provocado estos impactos, en sus formas de vida, orientaciones, símbolos y diferenciaciones al interior de la comunidad, además de presentar una “nueva familia comunera”, donde la ciudad-campo es indiferenciado, que busca la producción y reproducción del modo de subsistencia, de manera permanente.

Palabras clave/Keywords: Modo de subsistencia; Transformación; Representación; Familias comuneras

I. INTRODUCCIÓN

A partir del ingreso del desarrollo en el Perú, es considerada vital en la lucha contra la pobreza; donde se maximiza los esfuerzos en la extracción de los recursos naturales configurándose una presencia definida de la minería, su impacto y transformación en sociedad de pastores y comunidades campesinas, asumiendo

¹Según el “Diccionario De Acción Humanitaria Y Cooperación Al Desarrollo”; Livelihood, en un sentido contextual se extiende para incluir a los medios sociales y culturales, es decir, “el comando de un individuo, familia o grupo social tiene más de un ingreso y /o paquetes de recursos que pueden ser usados o intercambiados para satisfacer sus necesidades. Esto puede implicar la información, el conocimiento cultural, las redes sociales y los derechos legales, así como herramientas, tierras y otros recursos físicos”. dicc.hegoa.efaber.net/; es decir debemos entender, como “sistema de sustento”, o modo de subsistencia a partir de producción y consumo.

que en nombre de este desarrollo considera el estado, como signo de progreso y factor fundamental para disminuir la pobreza; esta es una cara de la moneda. El otro aspecto de esta misma transformación, es el ingreso de proyectos de desarrollo con el fin de asimilar a las familias comuneras al contexto del progreso, el cual provocaría un uso de los recursos de manera adecuada, mejoraría las condiciones de subsistencia y la calidad de vida en espacios rurales. El surandino ha sido escenario de diversas transformaciones en su proceso histórico, sobre todo aquellos como el comercio lanero, las minas y las haciendas. Justamente en esa perspectiva a finales de los años setenta se crea la Reserva Nacional Salinas Aguada Blanca² la cual alberga 14 comunidades campesinas; a la par de la creación de esta Área Natural Protegida, se registra el denuncia minero de extracción de Boro por la empresa INKABOR³, es así que de pronto las familias comuneras inicialmente sociedad de pastores son impactadas por dos fenómenos extraños a su contexto.

La comunidad Salinas Huito, ante la presencia de la minera INKABOR, pero además al estar ubicada en la Reserva Nacional Salinas Aguada Blanca, no ha podido sustraerse al impacto de diversos proyectos de desarrollo implementados por organismos internacionales y el gobierno; canalizadas por ONGs⁴ como DESCO, además de explotar un recurso tradicional como la sal.

Esta comunidad tiene como característica de subsistencia el pastoreo de ganado y la extracción de la sal en épocas de secano, que va desde abril a julio, actividades tradicionales, que generaron al interior formas de autoconsumo basada, en la unidad domestica, zonas producción; y en prácticas tradicionales andinas como la reciprocidad, la redistribución, el control vertical, intercambios interzonales y relaciones de parentesco,. De pronto se ven configuradas en nuevo contexto.

Entonces la dimensión de la transformación de la subsistencia en estas familias comuneras, asumen un doble abordaje, a) el ingreso y actuación de INKABOR y la explotación de la sal, donde las familias se han articulado mediante el trabajo prestado a la empresa, a una dinámica de producción y consumo diferentes, la cual transforma el modo de subsistencia, enfatizándose en la diferenciación entre los mismos comuneros; y en las nuevas representaciones. Y b) La implementación de proyectos de desarrollo aplicados por INRENA/SERNAMP, DESCO y las ONGs para lograr hacer sostenible la RNSAB, las cuales han impactado en las formas de vida, lo que ha estimulado un quiebre de prácticas comunales como el pastoreo, las labores que al interior se realizaban, como mantenimiento de las tierras, pastos, conservación y fortalecimiento de los bofedales, reuniones comunales para ese fin.

A partir de estos aspectos nos hemos planteado algunas interrogantes para demarcar mejor el proceso de transformación y reconocer las representaciones en estas familias comuneras: ¿Cómo se ha transformado el modo de subsistencia, en familias comuneras de Salinas Huito en el marco de la presencia y actuación de INKABOR y los proyectos de desarrollo de la Reserva Nacional Salinas Aguada Blanca?; la cual nos conlleva a

² La Reserva Nacional Salinas Aguada Blanca (RNSAB en adelante), como Área Natural Protegida, es creada en 1979, tiene una superficie de 366,936 Hs.Y se encuentra a 4,300 msnm. Como promedio; está ubicada en los departamentos de Moquegua y Arequipa, constituyendo parte de las provincias de Arequipa, Sánchez Cerro y Caylloma; es la zona donde se origina el venero de agua para la ciudad de Arequipa; Alberga a 14 comunidades campesinas, además de tener un ecosistema vulnerable debido a sus diversas actividades que de manera indiscriminada realizan en su interior.

³ Pertenece al grupo COLOROBIA con sede en Italia, sus filiales en el mundo son: España, Portugal, Turquía, Polonia, República Checa, Rusia, China, Taiwan, Thailandia, Indonesia, México, Brasil, Perú; por citar algunas, el boro se emplea en la industria metalúrgica. Su gran reactividad a temperaturas altas, lo hace útil como agente metalúrgico degasificante. Se utiliza para refinar el aluminio y facilitar el tratamiento del hierro maleable.refinado es un ingrediente variedades de detergentes, jabones, ablandadores de agua, almidones para planchado, adhesivos, preparaciones para baño, cosméticos, talcos y papel encerado. Se utiliza también en retardantes a la flama, desinfectantes de frutas y madera, control de hierbas e insecticidas, así como en papel, cuero y plásticos...en la naturaleza hay sólo un número limitado de localidades con concentraciones altas de boro".
Fuente:<http://www.lenntech.es/periodica/elementos/b.htm#ixzz1edpz6ogi>

⁴ Es aleccionador el estudio de Díez al respecto sobre la función de las ONGs, al interior de la comunidades campesinas como elemento facilitador de emprendimientos entre los comuneros, véase "Diversidades y alternativas y ambigüedades: Instituciones comportamientos y mentalidades en la sociedad rural", en Víctor Agreda et al SEPIA VII

proponer algunas preguntas que mas que resolverlas servirán para plantear una discusión en torno a estas realidades regionales: ¿Cuáles fueron los procesos históricos, que se dieron en el modo de subsistencia, como característica de familia de pastores altoandinos en Salinas Huito?; ¿Cuál es la dinámica de funcionamiento de la producción y consumo en las familias comuneras de Salinas Huito a partir del desarrollo extractivo de INKABOR y los proyectos implementados en la Reserva Nacional Salinas Aguada Blanca?; ¿Cuáles son las representaciones culturales y sociales, que se dan en las familias comuneras, producto de estas transformaciones?.

II. ESTADO DE LA LITERATURA.

a) Familias comuneras

Los estudios esclarecedores sobre familias comuneras se remiten fundamentalmente a sociedades de pastores, definida por Flores Ochoa(1988) como organizaciones que se encuentran delimitadas por la forma de percibir su entorno que siendo la puna una zona inhóspita, los individuos han logrado aprovechar los recursos que poseen en su contexto en una interrelación de intercambio con la naturaleza siendo el recurso fundamental de vida el pastoreo de llamas y alpacas; según Mayer (2004) una familia comunera estaría determinado por la unidad domestica⁵ y la zona de producción. A pesar que los trabajos realizados por este autor se refieren mas a comunidades campesinas dedicadas a la agricultura. Estudios sobre familias comuneras altoandinas con las características de los comuneros de Salinas Huito, no existen debido a que el pastoreo es un aspecto mínimo en la comunidad, los cuales tienen otros aspectos de prácticas comunales al ser parte de la RNSAB, además de tener la presencia de INKABOR, modificando las formas de vida de estas familias, es necesario tomar en cuenta que a pesar de haber cambios y transformaciones en las familias estas no significan que la comunidad desaparece sino está siendo redefinida, en un nuevo escenario y nuevos actores.

b) Modo de subsistencia.

Basado en la producción/consumo y las representaciones socioculturales autónomas (Canepa: 2006, Huber: 2002) provocadas por la articulación de diversos factores interrelacionados, en una dinámica que representa un sistema de sustento⁶, es básico para mantener y reproducir las familias comuneras.

La sociedad pastoril es una comunidad económicamente hablando, está definido por los recursos que son el ganado y los pastizales, donde los pastores reconocen dos tipos de pastos: bofedales utilizados en la estación seca y pastos naturales conocidos como *anaqas*, para la época de lluvias (Palacios: 1988:182)

Estos recursos han sido complementados en los impactos con otros, es decir la familia comunera en su subsistencia no puede sustraerse del capitalismo (Chayanov: 1979) por lo que a sus recursos tradicionales se le asigna la esquila de lana para uso y el comercio, además la extracción de sal, articulación a un mercado laboral; hace del sistema ensimismo un conjunto de actividades que definido por Schneider(2009) sería la pluriactividad de las familias, donde los roles y funcionamiento de la unidad domestica esta enlazada con la heterogeneidad y diversidad, etc. la cual dichos recursos formarían la producción de la familia y estaría directamente relacionada con el consumo, es decir la subsistencia diseña un sistema en que tanto la producción y el consumo son inherentes y este marco está configurado por representaciones de producción y consumo

c) Transformación

El paradigma de la transformación en la sociedad contemporánea está signada por el desarrollo⁷ que debe entenderse como evolución, progreso y cambios, pero entendida en ambos sentidos: positivo y negativo,

⁵ Chayanov, propone sobre la unidad domestica que se basa en la tierra, el trabajo, capital y familia, redefinido por Mayer como casa, chacra y dinero; Chayánov demostró la vigencia del papel económico de la familia campesina y el carácter necesariamente heterogéneo del sector agropecuario

⁶ "Diccionario De Acción Humanitaria Y Cooperación Al Desarrollo"; dicc.hegoa.efaber.net/

⁷ El desarrollo, según Escobar "es una experiencia históricamente singular como la creencia de un dominio de pensamiento y de la acción que analiza las características y las interrelaciones de los tres ejes que los definen: las formas de **conocimiento** que a él se

sus límites y contradicciones, cuyas características son la visión de homogeneidad, la adaptación, el poder y el predominio (Yeckting: 2008:13).

Es decir la transformación de la subsistencia en la modernidad, es un fenómeno que se incorpora a la idea de la evolución y el progreso pero que tiene como contraparte el de querer homogenizar en un único concepto realidades heterogéneas y diversas; donde la naturaleza de los mismos contextos los hace diferentes, es el caso de nuestras familias comuneras de Salinas Huito, pero en este trajín el desarrollo impone su predominio y poder, sobre los comuneros por la empresa INKABOR y los encargados de implementar los proyectos de desarrollo sostenible de las RNSAB

Se reclama con harta frecuencia que los impactos mineros (Bebington, Bury, De Echave, Gil, Salas, Damonte, Castillo; solo por citar) como consecuencia del desarrollo, no han hecho sino empobrecer a los espacios rurales, ya que las formas de negociación y compensación de las empresas con las comunidades trata con interlocutores del estado que implícitamente – y en algunos casos de manera explícita- defienden a los más fuertes. Y por otro lado los proyectos desarrollistas como la Reforma Agraria, y todos aquellos implicados en la idea del progreso⁸ desde la década del 50; nunca tomó en cuenta las opiniones, argumentos, las vidas de los verdaderos protagonistas, es decir al actor rural; los desarrollos fueron concebidas desde una idea etnocidental como si fueran los escenarios rurales y sus población, hechos en serie y no contasen para nada su voz y su propio existir; este reclamo ha llevado a diversos errores y fracasos en las aplicaciones del desarrollo, dándose cambios en la estructura del mundo rural como la migración y una redefinición de los contextos. (Matos Mar: 1980, Yeckting: 2008; Pozo Del 2004; Eguren: 2004; también mínima) y lo mismo se está dando con las políticas de desarrollo sostenible en la Reserva Nacional Salinas Aguda Blanca y los comuneros de Salinas Huito.

Compartimos la idea de Amartya Sen donde el objetivo del desarrollo es el propio hombre en una idea del bien común. Por lo tanto nuestras familias comuneras se han hecho de los recursos de manera inequitativo provocando entre ellos diferenciación y conflicto, donde la individualidad predomina sobre el colectivo, configurando explícitas representaciones de esta transformación.

D) Representaciones de la transformación.

Las representaciones socioculturales de esta realidad, ha significado dejar de asumir relaciones comunales de producción y enfrentar la situación desde la familia nuclear, trasladándose al escenario urbano. El comunero se define en dos escenarios el rural y urbano, y lo entiende con una percepción unívoca es decir es un todo indiferenciado redefiniendo los roles, sus actividades y sus representaciones, al respecto Huber indicaba que “los valores difundidos...son los de una sociedad de consumo altamente individualizada y la reacción es ambigua”(2002:14) el consumo se masifica a través de bienes y servicios, las cuales fomentan formas de vida distintos y de esa manera adquieren significados simbólicos en la vida de las personas; Huber citando a Gell menciona que es, “la apropiación de objetos como parte de la personalidad” (2002:25), por lo que “el consumo de convierte en un atributo de la personalidad individual, en insignias de identidad y

refieren, a través de los cuales llega a existir y es elaborado en objetos, conceptos y teorías, **el sistema de poder** que regula su práctica y **las formas de subjetividad** fomentadas por este discurso, aquellos por cuyo intermedio las personas llegan a reconocerse animismos como ‘desarrollados’ o subdesarrollados”(Escobar:2010: 45) .

⁸ El camino tratinado por la modernidad-desarrollo, en el Perú, dentro del marco comunal. Pueden ser delineados así: Proyecto Vicos; Programa Puno-Tambopata; Plan Nacional de Integración de la Población Aborigen (PNIPA); Cooperación Popular; Alianza para el Progreso. Todos ellos ignoraron los aspectos culturales, solo sumándose a la contienda económica y tecnológica; además de las teorías que circularon como : La teoría de la dependencia, Marxista, teoría de la modernización, de corte evolucionistas, nunca tomaron en cuenta a los protagonistas, desvinculándose de la realidad, y con un sentido vertical, como apunta bien Degregori.(2006), Es necesario anotar que se pasó de la teoría de la modernización a un posmodernismo, y de allí varias tendencias más objetivas como el etnodesarrollo, la propuesta por PRATEC y Grillo, y finalmente el sentido del bienestar común cuyo objeto para cualquier propuesta es el desarrollo del ser humano de manera, holística.

significadores de relaciones”(25), dándose representaciones sociales y culturales que determina un repertorio sociocultural “nuevos” en sus formas de vida.

Así *las representaciones sociales* en las familias comuneras, más significativas que se observan son la diferenciación que producen conflictos; y *las representaciones culturales entendidas como practicas* implican tanto la construcción de sentidos como una economía política que compromete la disputa por los significados y por los medios para su producción y administración (Canepa:2006:15) además, “son parte de la realidad social y no simples proyecciones de las condiciones materiales y estructurales...la cultura tiene la virtud de naturalizar lo que está en la realidad arbitraria históricamente configurado, la convierte en un instrumento ideológico y político importante” (2006:15).

Justamente, los comuneros impactados por la transformación global, construyen sus discursos de acuerdo a sus necesidades muy similares a las ciudad, crean una agencia y se hacen emprendedores en una nueva realidad, en un nuevo escenario, y como Antanas Mokus⁹, Maria Luisa Burneo, Enrique Mayer, John Earls y Alejandro Diez señalan; –solo por citar- pienso, estamos ante una comunidad diversa, heterogénea, modificable pero sobre todo capaz de lograr el trasvase a nuevas realidades, cuyo poder de adaptación los legitima, donde la cultura se implementa tanto como recurso para el desarrollo económico como para la administración de las diferencias.

III. ALGUNAS CUESTIONES METODOLOGICAS.

El tipo de investigación es reflexiva (Guber), asumido como actores: las autoridades comunales, los comuneros, los funcionarios de INKABOR, SERNAMP, investigador, autoridades distritales, ONGs como PREDES, DESCO

Es una etnografía multilocal (Marcus) que considera dos escenarios: la ciudad y el campo. Nuestras fuentes se recaban; **En primer lugar;** para ver cómo se ha ido transformando la comunidad debido a la presencia de INKABOR y la aplicación de tecnologías para la extracción de la sal; se utiliza la fuente documental. Pero fundamentalmente entrevistas a trabajadores-comuneros y las familias de tres generaciones, abuelos, padres e hijos; la observación participante y el estudio de casos, nos permite estudiar las familias individualizándolas en la comunidad como en la ciudad. **En segundo lugar;** referido al trabajo de campo, se realiza en la comunidad de Salinas Huito y el distrito de Paucarpata, donde se han vecindado estos comuneros, específicamente en el PP. J. Miguel Grau, Ciudad Blanca y Jesús, es decir tenemos dos escenarios uno rural (Salinas Huito) otro urbano (Paucarpata). **En tercer Lugar;** sobre Las estrategias de investigación y recolección de datos, la investigación permite conocer las formas de subsistencia tradicional/moderna de las familias comuneras. 1. Donde la información de los sujetos/agentes en la producción/consumo a partir del impacto de INKABOR y proyectos de desarrollo implementados en la RNSAB, resulta fundamental. Y 2. Es necesario recoger la idea de desarrollo como un discurso, imagen y práctica que intervienen en la toma de decisiones de la familia sobre el consumo.

Las técnicas a utilizarse son: La observación participante (comunidad); Entrevistas a trabajadores comuneros y las familias;- Fuentes escritas como la constitución de la comunidad, padrón de socios, escrituras públicas, además los procesos seguidos en los conflictos; el estudio de casos, nos permitirá investigar las familias individualizándolas tanto en la Reserva como en el distrito.

IV. PROCESO HISTÓRICO DE LA SUBSISTENCIA, TRANSFORMACIONES Y REPRESENTACIONES EN FAMILIAS COMUNERAS DE SALINAS HUITO.

Este estudio, intentará de manera panorámica un acercamiento a tres aspectos fundamentales en el proceso de subsistencia de los comuneros de Salinas Huito, estas dimensiones son a) el proceso histórico de la

⁹Hablaba del anfibio cultural a partir de la ética, la cultura y la norma, individuos capaces de asumir estas dimensiones y hacerse cada vez más aptos, me pregunto ¿si también se han convertido las comunidades en “anfibios culturales”?

subsistencia en familias comuneras, b) la transformación de la subsistencia y finalmente c) la representación de la transformación; tomando en cuenta que el abordaje es más bibliográfico que empírico, por situaciones obvias.

a) **HISTORIA DE LA SUBSISTENCIA EN SOCIEDAD DE PASTORES Y FAMILIAS COMUNERAS.**

Empecemos por definir la sociedad pastoril, entendida como un conjunto de grupos sociales, cuya reproducción material así como su repercusión cultural se fundan en la ganadería tradicional extensiva (Pozo Vergnes: 2004:71), este tipo de sociedad se basa en la familia, en la medida que es ella quien se encarga de dinamizar la producción y subsistencia (2004:73). Siendo así, las formas de vida de sociedad de pastores como Salinas Huito, tienen esas características.

El proceso histórico del modo de subsistencia basado en la producción y consumo de familias comuneras, presenta sus antecedentes más lejanos en el ayllu¹⁰, teniendo en la reciprocidad, la redistribución, el control vertical, las relaciones de parentesco y sus interrelaciones; generadoras del sustento de la unidad doméstica y el contribución en especie; pero en el siglo XVI a partir de una disposición del Virrey Toledo, a fin de poder recoger el tributo y tener mano de obra, dispuso las “reducciones de indios”, asumiendo instituciones prehispánicas como la mita, la minka y el ayni, que se reconfiguran a un sistema mercantilista, es decir el indígena tenía que producir su subsistencia, además estaba obligado a pagar este gravamen según su labor, si era tejedor entregar tejidos, si era alfarero alfarería, además de ser obligado a la mita minera y obrajera; dándose formas de explotación vinculados al nuevo orden; es decir se modifican las formas de producción y consumo, asociada a la explotación de la fuerza de trabajo, el pago del tributo y su subsistencia¹¹. En la república, “(la comunidad)...se convirtió en el blanco de diferentes gobiernos desde 1821” (Bonilla:1987:13) para poder privatizar estas tierras; “el ingreso...del mercado internacional, la expansión sucesiva del capital extranjero y nativo en aquellas unidades productivas más rentables como la agricultura exportación y la minería generaron,...un dinamismo en la productividad del trabajo, en la agregación de unidades adicionales de tierras y hombres; Leguía en 1920 reconoce estas unidades” (1987:14), además en 1969 se implanta la Reforma Agraria donde se inicia una transformación en la producción y consumo en familias de pastores que no tenían tierras además, de las comunidades históricas, estos cambios se deben a que se implementa nuevas formas de subsistencia, pero que no tuvieron eco; no es éste el lugar para esa discusión.

La comunidad Salina Huito, pertenece al distrito San Juan de Tarucani el cual tiene una larga trayectoria histórica porque se le reconoce en documentos del siglo XIX; esta comunidad fue un anexo del distrito que inicialmente fue una sociedad pastoril basadas en actividades de pastoreo y la extracción de la sal; el grupo social cuyas relaciones de parentesco fueron bilaterales de allí la familia extensa, donde las condiciones básicas en su economía eran de subsistencia, antes de ser reconocidas como comunidad, según la cual fue en 1979 después de ser creada la Reserva Nacional Salinas Aguada Blanca, nos ubica ante dos procesos en una misma línea de tiempo, es decir una sociedad de pastores y una comunidad campesina, donde la subsistencia se generó de manera tradicional tomando en cuenta los recursos, el volumen de la producción y la fuerza de trabajo con la que operaba la familia. Para ello haremos la observación en torno a tres aspectos; propiedad y tenencia de la tierra; subsistencia; y comercialización.

- **Propiedad Y Tenencia De La Tierra**

La propiedad y tenencia de la tierra es un elemento fundamental articulador de la comunidad o sociedad de pastores incluso en el caso del pastor del ganado huaccho¹².

¹⁰ Según Flores Galindo, “existe un debate inagotable acerca del origen de las comunidades que traslada las investigaciones al siglo XVI o más allá de las reducciones toledanas, hasta los ayllus y las formas organizativas prehispánicas” (1987:8)

¹¹ es decir se formó asentamientos humanos, es allí donde se origina la comunidad campesina -llamada indígena- y se modifica las formas de subsistencia, evidente que no todas las comunidades se originaron en la colonia, algunas son producto republicano a partir de compra de tierras de las haciendas y otros por el efecto de la Reforma Agraria como veremos más adelante.

¹² La Reforma Agraria, fue la conversión de las haciendas en grandes cooperativas donde pasaron los huacchilleros de ser pastores sin tierra en las haciendas, a asalariados de grandes empresas, donde tanto el pastor huacchillero como el comunero empiezan a

Al ser la tierra de propiedad colectiva, se encuentra dividida al interior en un vasto y complejo número de parcelas conducidas de manera familiar, las características centrales de la tenencia de la tierra de las comunidades campesinas es la coexistencia de dos sistemas paralelos y aparentemente contradictorios: La posesión individual-familiar y la propiedad colectiva de la tierra (Burneo: 207:162). Las parcelas familiares son heredades de generación en generación, mientras que la comunidad campesina opera como garante de la propiedad de sus comuneros (207:162). Los patrones de herencia y de matrimonio son mecanismos a través de los cuales el parentesco media el acceso a los recursos; de esta forma la nueva familia podía tener mayores posibilidades de acceso a pastos de puna a través de uno de los cónyuges y a tierras agrícolas a través del otro (Salas: 2008:90). Justamente en estas contradicciones radican los conflictos por tierras de pastos y usufructo del salar en Huito. Es por ello que es necesario conocer la organización de la tenencia.

Casaverde propone una clasificación de acuerdo con las formas de tenencia de la tierra:

“existen diversas modalidades de propiedad y tenencia de las pasturas que determinan las formas de aprovechamiento. Hay comunidades donde la totalidad del territorio se encuentra parcelado en propiedades familiares...en otras comunidades una parte del territorio es de propiedad privada y el resto es de propiedad colectiva...Finalmente, hay comunidades donde todo el territorio es de propiedad colectiva y la organización comunal es la encargada de reglamentar el acceso y usufructo de las pasturas” (Casaverde 1988:20-21 en Sendon 355)

Otra clasificación que se puede tomar en cuenta es la de Burneo en: Originarias o netas, anteriores a la Reforma Agraria; Parcelarias, reconocidos por la Reforma Agraria; y Las mixtas, reconocidos por la Reforma Agraria pero que tiene parcelas individuales y terrenos colectivos. (2007:164)

Un aspecto de la propiedad y tenencia de la tierra que está referido a las formas de producción que no se aplicaría a Salinas Huito es la afirmación sobre las tierras de puna y *la zonas de pastos*¹³ donde, “la apropiación familiar sería casi inexistentes” (Burneo: 2007:170).

Este argumento sobre *zonas de pasto* (puna), para algunos autores, estaría en contradicción con las formas de producción y de tenencia de la tierra en la puna del Surandino; según Félix Palacios, tanto los pastos de bofedales como los pastos de la tierra tienen un propietario, basado en una forma de residencia: “...que comprende una vivienda central básica, considerada como principal o *hacha’uta* y varias viviendas estacionales o *anaqa*...de lo expresado se desprende el hecho que no existe un nucleamiento central de residencias en un centro poblado. Tanto *hacha’uta*, como o *anaqa*” (1988:181). Sino más bien un conglomerado dispuesto de acuerdo a las necesidades de producción. Además, que éstas pertenecen a las familias dirigidas por el *sibling mayor* la propiedad y la tenencia es familiar, la cual se respeta y cumple; consideramos justamente esta particularidad se dan en algunas comunidades altas; el caso que detalla Palacios es en Chichillapi (Puno). En nuestra investigación, al ser una comunidad pequeña y tener características diferenciadas de las revisadas hasta ahora, nos permite plantear que las familias son propietarias de sus parcelas en Salinas Huito y estas son reconocidas desde tiempos inmemoriales a través de la legitimación que la comunidad otorga a las familias, por tanto se dan casos que las parcelas resultan muy pequeñas para las necesidades del comunero, provocando problemas.

- ***Subsistencia.***

Consideramos que tiene tres dimensiones: la subsistencia en comunidad de pastores, la organización de la producción y la comercialización de los productos.

desacralizar la tierra; la venden, alquilan para mejorar sus condiciones de vida ya que son y se sienten marginados, es decir las relaciones de los individuos con la tierra se individualizan (Pozo Vergnes:2004:16-17)

¹³ Las cursivas son nuestras.

- La subsistencia en comunidad de pastores

En el funcionamiento de esta sociedad, subyace *la unidad doméstica y zona de producción*, siendo necesario para su comprensión conocer las relaciones entre unidades domésticas y como aquellas, interactúan y desarrollan entre sí, para formar una comunidad (Mayer: 2004:17). La unidad doméstica debe ser entendida como la organización de la producción, la distribución y el consumo lo cual asegura su propia reproducción; para Mayer sería *el hogar, los campos y el dinero*:¹⁴ donde el hogar es el refugio, almacén e identidad de los campos, que fructifica la cosecha, y en el caso de la puna sería “la llama es mi chacra” metafóricamente expresado por Hiroyasu Tomoeda (1998:225); y el dinero, significa la lucha de la familia por conseguirlo y gastarlo en consumo, para Mayer hay coherencia entre la chacra y la casa y lo disociativo sería el dinero.(2004:21)

La *zona de producción*, se entiende como recursos de la comunidad que explotan las familias:

“es un grupo específico de recursos productivos manejados comunalmente¹⁵ en el que se cultiva de una manera particular, estas zonas incluyen los aspectos de infraestructura, un sistema particular de relacionar recursos tales como el agua, riego y pastos naturales, así también como mecanismos para reglamentar la manera en que estos recursos deben ser utilizados” (Mayer: 2004: 270).

Las peculiaridades de las *zonas de producción* en las punas están determinadas por el aumento y la creación de nuevos pastizales en las tierras; de medios de producir y “cosechar el agua” (Toro, Et Al. 2009:207), a partir de ello tendríamos un mejor mantenimiento del ganado y una subsistencia sostenible. Para el caso de la RNSAB y los comuneros de salinas Huito su prioridad estaría establecida bajo esas características.

Entonces la unidad doméstica y la zonas de producción permite analizar el contexto investigado, asumiendo que una característica es su articulación y dinámica, conjuncionado en un sistema, formado por individuos, familias y comunidad; sirven para usufructuar los recursos que posee las tierras o realizar interrelaciones económicas con otros espacios productivos; hacemos hincapié en que diversos estudios entienden la articulación familia-comunidad que se dan en escenarios de puna, y zonas bajas donde la propiedad es **vertical**; a partir de ello han desarrollado generalizaciones que no del todo son aplicables a Salinas Huito, por ejemplo en el caso de Antamina, los pastores de Yanacancha y la comunidad de San Marcos, estudiado por Salas Carreño¹⁶; y con Paucartambo, Pacaraos o Púcara, estudiado por Mayer, probablemente impide una mejor perspectiva de nuestra comunidad; porque son realidades diferentes; Salinas Huito es una comunidad de puna y va más en relaciones interzonales con otros pisos ecológicos; además que realizan otras actividades además del pastoreo como extracción de sal, articulación laboral a la minería y ser parte en la conservación de la Reserva.

Sería conveniente señalar que dentro de la verticalidad los intercambios interzonales fueron bastante fluidos quienes se desplazaban por productos agrícolas al pueblo tradicional de Chiguata cuya producción se ha especializado en habas, papas y forraje; Santa Rosa produce papas y alfalfa, además de Mosopuquio, productora de verduras y tubérculos, camino obligatorio ha Mollebaya, Pócsi y Piaca zonas intermedias de valles interandinos que también eran parte de los intercambios.

Entonces es necesario saber *¿Qué produce la familia comunera?* la producción se base en el mantenimiento y reproducción de su ganado limitada a lana, carne fresca, charki, tejidos, sogas manufacturadas por ellos mismos (Tomoeda: 1998:226). Además los pastores, extraen tola, yareta, y sal éstas las comercializan en las

¹⁴ Las cursivas son nuestras

²⁶ Existen “entre las unidades domésticas los miembros de la comunidad y esta última, una relación dinámica, simbólica y conflictiva; las primeras son unidades de producción y consumo autónomos, en tanto que la comunidad es la asociación de unidades domesticable....administrados por todos ellos mancomunadamente esta relación dinámica se manifiesta en una tensión constante entre los intereses de la unidad doméstica y el aspecto comunal” (Mayer 2004:274).

¹⁶ A pesar de encontrarse en un contexto de pastores de puna, una diferencia en el análisis de estos autores, son las dinámicas de articulación socioeconómica y la percepción de las relaciones de las familias comuneras de Salinas Huito vinculados mediante el trabajo a la minera Inkabor, el otro aspecto es de ser parte de la RNSAB, donde los impactos y respuestas son diferentes.

panificadoras de Arequipa y la sal en las ferias. Es allí que aparece el rol fiscalizador de la comunidad y los entes de la RNSAB, y se encargan de la normalización del manejo del pasto y agua, produciéndose conflictos entre los intereses individuales (familias) con los comunales; no se debe olvidar que la comunidad es la expresión colectiva de los intereses comunes que impone restricciones y controles (Mayer: 2004). Es un espacio en que grupos diversos interactúan y se integran. Las comunidades grafican este consenso y negociación para llegar a acuerdos que fructifican la organización.

- *Organización de la producción.*

La familia comunera organiza su producción, haciéndose de recursos basados en los productos de puna y complementan mediante intercambios con agricultores, con los trabajos que hacían para haciendas o minas; después de estas consideraciones ingresemos a estudiar dos aspectos definidos en la organización, a) producción para autoconsumo y b) producción para el comercio. La diferenciación radica en que la primera supone la subsistencia de la familia pero además su seguridad; la segunda implica un riesgo en la inversión que debe producir ganancias, pasemos a reconocerlas entre nuestros comuneros; a) *Producción para autoconsumo*. Las sociedades de pastores a diferencia de otras, tienen una fuerte predisposición por una economía de autoconsumo el cual adquiere características peculiares, el concepto de ganancia no tiene ningún sentido en la economía campesina; donde no hay una separación entre aquello que constituye renta de la tierra y los que son los salarios familiares pues las cosechas que la gente consumen incorporan rentas y salarios y renta del ingreso bruto (Mayer: 2004:230).

La economía de autoconsumo de las familias comuneras, tiene otro enfoque, donde a partir de la complementariedad ecológica, el control colectivo y la reciprocidad en los intercambios laborales, el trueque; caracterizan un sistema de autoconsumo¹⁷ no monetarios (Mayer: 2004:231), pero que terminan siendo monetarios ya que hay una inversión del pastor, la cual se perderá y en el largo plazo desmejorará su condición porque el autoconsumo es monetarizado (2004:249). Es necesario, incidir que existe, implícito, otro capital que es el simbólico, ya que mantener esta economía a pesar de las pérdidas hacen que el comunero se sienta respaldado en sus tierras y sobre todo en su consumo, como señala Figueroa (1979) existe una aversión al riesgo o al fracaso en el mercado; además hay un componente afectivo y ritualístico, jsi no lo hace, se siente mal, estos excedentes son enviados a los parientes como muestra de reciprocidad y de fortalecimiento de los lazos entre las familias, b) *Producción para el comercio*. Debe entenderse desde la pérdida y ganancia, lo que permite modificar sus actividades sin la cual no hay autorregulación en los mecanismos del mercado (Mayer:2004:227), según Mayer, “el campesino divide la producción en...comerciales y de consumo...evaluando como un simple flujo de entrada y salida de dinero, ignorando los insumos domésticos y el trabajo familiar, este tipo de cálculo conlleva a un subsidio implícito, que permite la participación en el mercado” (2004:228).

En una economía campesina no hay separación entre la renta de la tierra y los salarios de los familiares; los campesinos no incluyen el valor de su propio trabajo en los cálculos del costo, y que tienden a vender sus productos por debajo del costo (Mayer:242), por lo que no toman en cuenta en su inversión, los productos de autoconsumo, el tiempo familiar y otros insumos; a ello llama Mayer “Balance monetario”, diferente a una economía que tomaría todos los aspectos del negocio, desde la mano de obra, insumos, traslados, precios de mercado que sería el “balance total” para determinar pérdidas o ganancias.

- *La comercialización de los productos*

28. Al evaluar los cultivos de autoconsumo, los campesinos ignoran el gasto monetario necesario para su producción. Los cálculos de ganancias son irrelevantes en el cálculo de autoconsumo, pero prestan atención al flujo de recursos que producen las cosechas; resulta sumamente relevante esta actitud en los agricultores; de manera parecida se da en los pastores; muchos de sus productos de venta son utilizados en autoconsumo sea estos lanas, carne o productos manufacturados, lo cual no es tenido como inversión y menos calculado como pérdida que no se recuperará.

La comercialización de las familias de pastores tiene dos aspectos: el trueque y el dinero; a) *Trueque*. Se caracteriza porque el interés se enfoca en la demanda por cosas específicas diferentes; es simultáneo; se desplazan objetos en regímenes de valor, para que funcione es que haya una dualidad entre los *punarunas* y los *llactarunas*, ambos coexisten de una dinámica de interrelaciones sociales y económicas, el cual representa una esfera de intercambio distinta a la esfera de la reciprocidad de servicios así como de la compraventa. El trueque en sí mismo es directo, en palabras de Mayer “me das te doy y chao” (2004:168), el trueque también está afectado por el comercio mayorista donde fluye el dinero dándose el problema que los valores de los productos que se trocan pueden ser superiores a las del mercado. (Mayer 2008: 178). Según Pozo Vergnes “el trueque se establece al interior de una red de relaciones principalmente de compadrazgo, en este intercambio de equivalencias entre los diversos productos, eran conocidos” (2004: 91). Además, fue la más utilizada en Salinas Huito como anotamos líneas arriba, a través de intercambios interzonales agropastoril asegurando la provisión en las zonas altas de chuño, papa, trigo, frutas, etc. combinadas con la carne que los pastores producen, y pueden asegurar su subsistencia.¹⁸ Realizar intercambios con agricultores era más fructífero, “los pastores descienden a las zonas bajas, a las tierras de sus parientes y conocidos, para la cosecha laborando por un pago en productos que equivale a un promedio de una arroba por día de trabajo, sea en maíz cebada o trigo...se trata de un intercambio tradicional no regido por precios de mercado” (Manrique 1985:221). Y b) *Con dinero*. Es lo más común, ya que se acomoda a las condiciones de las familias comuneras, los cuales siempre estuvieron vinculados con la venta de lanas desde el siglo XIX. La moneda y el mercado, han determinado un flujo de mercancías; por lo que el pastor vende el ganado, además de lana, carne, charki, hilados y tejidos; éstas las hace en ferias comunales (Challhuanca), o se traslada a la ciudad generalmente los domingos, además la lana de primera, es comercializado a empresas que se encuentran en este rubro (Alpaca 111, Mitchell a través de ONGs).

Otras forma de agenciarse de dinero eran por los trabajos que hacían para las haciendas o minas; según Flores Galindo, “el pastor indígena, por este sistema (prestación de servicios), siendo tan pequeña la remuneración en dinero, carece de poder adquisitivo.” (1976:75) El pago que se le entregaba era ínfimo y terminaba perdiendo; el autor señalaba que era imposible fortalecer el mercado interno en el surandino bajo esta perspectiva de explotación (75). Además algunos comuneros se dedicaron eventualmente al comercio como buhoneros¹⁹ o likiras²⁰. Es necesario señalar que las mujeres, en las ferias dominicales, preparan comida y chicha ayudando a la economía de la familia (Mayer: 2004).

B) TRANSFORMACIONES EN LA SUBSISTENCIA

Intentaremos un triple abordaje dentro de la temática de la transformación; primero el significado de desarrollo; segundo, transformación en la subsistencia por el impacto del desarrollo minero y los proyectos desarrollistas aplicados a la Reserva; y tercero, la nuevos campesinos, justamente estos aspectos nos ayudarán a vislumbrar mejor los aciertos o desaciertos de la idea de progreso por el estado y la propia comunidad Salinas Huito, es evidente que no asumimos un “juzgar”, sino “un comprender”, ante la necesidad de mejorar las condiciones de vida en que se encuentra nuestra comunidad.

- **Transformación Y Desarrollo**

El desarrollo en términos de progreso ha sido identificado como la panacea tanto por el mundo occidental como para los países subdesarrollados, teniendo como objetivo la erradicación de la pobreza y mejorar las

¹⁸ Véase: Valdivia C. Gustavo “Los intercambios interzonales agropastoriles y su relación con la biodiversidad en los Andes del sur peruano” en: Soluciones Prácticas, Cuzco, Artículo de Reflexión, Foro Electrónico ‘Biodiversidad en Montañas’ - Alianza para las Montañas y CONDESAN, Octubre 11-15 de 2010 www.infoandina.org/sites/.../GValdivia_eForo_CONDESAN_2010.p...

¹⁹ También dentro del comercio tradicional, se encuentra al buhonero o vendedor ambulante casi siempre de origen indígena, este comerciante se desplaza a la hacienda, comunidad, estancia, anexo; para ofertar su mercancía (Pozo Vergnes 2004:91) nosotros hemos visto este tipo de comercio informal en comunidades de puna de la RNSAB. Realizado por comuneros del anexo Sumbay.

²⁰ El Likira especie de comerciante entre los anexos cercanos en la sierra del Cusco, (Sicuaní) mencionado por Flores Ochoa.

condiciones de vida del tercer mundo; sus prácticas y su implementación en la realidad son diversas trastocándose en más de un laboratorio teórico, el concepto, el plan y proyecto. Por ser tenido como un planteamiento de “mejoramiento” desde “afuera”, sin tomar en cuenta las realidades diversas y heterogéneas que se reconocen en nuestro ámbito.

Según Yeckting Vilela el desarrollo, “...es transformación en el sentido de evolución, progreso, cambio, pero no solamente en el sentido positivo sino también se encuentra su lado negativo, sus límites y contradicciones, la uniformización, la adaptación, la invariabilidad o el poder y el predominio” (2008:13)²¹. Vandana Shiva citando a Marx, indica: “los dioses y las diosas no crean por un lado pueblos desarrollados y por otro subdesarrollados”. Estas han sido construidas como tales en procesos históricos por ello que se apuesta... (Por) una red de lo material, social y cultural entre el hombre y la naturaleza ante una historia de colonialidad/modernidad. (Escobar: 2010:23); Lo que se busca es un equilibrio; Amartya Sen propone que todo desarrollo, debe asumir el bienestar, el mercado y la libertad, la cual origina la idea del capital humano (Yeckting: 2008:62).

La figura de desarrollo en las familias comuneras de Salinas Huito, la exponemos bajo tres aspectos: a) transformación por impactos de *extracción minera* en Salinas Huito²² y su impacto en la producción y consumo de familias comuneras. b) *Proyectos de desarrollo para hacer sostenible* la Reserva Nacional Salinas Aguada Blanca; dispuestos por órganos internacionales y nacionales; y sus efectos en familias de la Reserva sin ser tomados en cuenta en sus planes como actores de su propio desarrollo y generadores de su subsistencia; y c) *Los nuevos comuneros*.

- **Transformación Por Impactos De Extracción Minera: la apuesta al desarrollo de INKABOR**

Existe una vasta bibliografía, sobre gran minería y sus impactos ambientales, sociales y culturales, donde se privilegia la deconstrucción del desarrollo²³. Nosotros en cambio investigaremos la influencia la transformación de la producción y consumo de la mediana minería, en las familias comuneras de Salinas Huito. Lamentablemente la bibliografía es mínima. Sobre los impactos de la minería en comunidades campesinas y nativas, se estima que dentro de la producción y consumo, quienes favorecen mas al comunero se encuentran la pequeña y mediana minería a diferencia de la gran minería, ya que ésta al hacer uso de tecnologías y mano de obra más especializada, ha reducido el trabajo de los comuneros, Quezada señala:

“en la gran minería el empleo se ha disminuido pasando de 29 mil a 23 mil trabajadores; mientras tanto, las minas medianas han casi duplicado el empleo de 15 mil a 30 mil trabajadores.... Esto convierte a la mediana minería en principal empleador del sector con más de 50 por ciento de personal ocupado hay que destacar, sin embargo, que las empresas medianas que sustentan este aumento son las más grandes en términos de producción” (2004:2).

Además que la mediana minería como factor en el sustento mediante el trabajo; a la par de las otras actividades de subsistencia de los comuneros; a veces solo se reflejan en un impulso económico al proveer de infraestructura física y de servicios sociales básicos. No obstante, esta actividad resulta insuficiente para generar un desarrollo sostenido sin la participación del Estado y la promoción de otras actividades productivas.

²¹El concepto implica sus componentes, “es una experiencia históricamente singular como la creencia de un dominio de pensamiento y de la acción que analiza las características y las interrelaciones de los tres ejes que los definen: las formas de **conocimiento** que a él se refieren, a través de los cuales llega a existir y es elaborado en objetos, conceptos y teorías, **el sistema de poder** que regula su práctica y **las formas de subjetividad** fomentadas por este discurso, aquellos por cuyo intermedio las personas llegan a reconocerse animismos como ‘desarrollados’ o subdesarrollados” (Escobar:2010: 45) .

²²Véase Bebbington 2007a, 2007b, 2009.

²³ Iniciando con Minnig Corporación hasta Tonga, pasando por Yanacocha, Majaz, Antamina, Tintaya, Orcopama, Cerro Verde, Toquepala, Las Bambas; una rápida revisión de ello podemos encontrarlo en “Minería y Conflicto Social” (Echave. Et Al: 2009).

El caso de INKABOR, es representativo, ya que realiza capacitaciones, además de apoyar en infraestructura a la comunidad, el aspecto más importante es la articulación de los comuneros al sector laboral; y de bienes y servicios a la empresa, mejorando la subsistencia²⁴.

- ***Transformación ligados a proyectos de desarrollo: el caso de la Reserva Nacional Salinas Aguada Blanca***

El desarrollo²⁵ está vinculado a proyectos que librarían de la pobreza y transformarían sus condiciones de subsistencia, para ello se han ejecutado muchos “proyectos de desarrollo”²⁶; por órganos internacionales como BM, BID, FMI y nacionales y sus Ministerios además de ONGs, como DESCO y PREDES: caso de la Reserva Nacional Salinas Aguada Blanca y sus comunidades; para mejorar las condiciones de subsistencia de los comuneros de la Reserva, la cual es discutible, al respecto señala Fabiola Yeckting, que en los proyectos no hay participación de los protagonistas, añade además que todo proyecto de desarrollo debe estructurarse, “desde la práctica cotidiana de los actores locales ‘desde su sabe hacer’, que permita un contexto específico e interrelacionado con los recursos y el diseño de alternativas y opciones de diseño de estrategias de sobrevivencia” (2008:16). Pietersee, indica que “se necesita... un fino sentido de balance que no ceda ante funestos diseñadores desde arriba, ni ante la nostalgia de una salida retro, sino que se produzca un balance entre el universalismo y localismo”. (Degregori: 200:468)

En la Reserva Nacional Salinas Aguada Blanca, INRENA-SERNAMP, trabajan proyectos de desarrollo sostenible con los comuneros a fin de disminuir el grado de deterioro de los pastos, esta nueva perspectiva hizo que los comuneros asumieran la conservación “en el presente”, pero no permanentemente, ya que al estar ligados a la Reserva y sus recursos, por ejemplo los pastos no solo son para la alimentación del ganado sino para cocinar sus alimentos, además una parte son vendidos a Arequipa para los hornos de panificación. Cumplir con el proyecto significa un deterioro mayor a su subsistencia, entonces el comunero asume dos discursos uno “el de protección de la Reserva” y otro subjetivo y real, “el de su sobrevivencia”, porque justamente el proyecto aplicado a la realidad hace tabula rasa de la condiciones de la familia como unidad doméstica. DESCO tiene una intervención más evidente a partir de varios proyectos de desarrollo sostenible, pero las características es sobre mantenimiento y conservación del hábitat, algunos sobre mejoramiento de la crianza de los camélidos sudamericanos y la extracción de lana, mas no sobre las necesidades básicas de los comuneros, por lo que creemos necesario enmarcarse en sus lógicas para comprender ¿en qué medida estos proyectos han modificado su forma de subsistencia? Y ¿es necesario articular los proyectos desde sus necesidades y percepciones en su construcción? Además, ¿que sea los protagonistas de esa planificación?

- ***Las nuevas familias comuneras.***

Queremos referirnos a las actividades diversas y heterogéneas que realizan los comuneros de Salinas Huito, tanto en el ámbito rural como urbano, en actividades de pastoreo, extracción de la sal, obreros en INKABOR, prestación de bienes o actividades comerciales en Arequipa que no tienen relación o están relacionadas, con el pastoreo; a la realización de estas actividades que reconfigura la subsistencia, y caracteriza a “las nuevas

²⁴ No obstante, el impacto ambiental en la extracción del boro en la laguna de Salinas (RNSAB) es perjudicial ya que atenta contra los agentes bióticos que existen en ese ecosistema.

²⁵ Según Degregori: “En las últimas décadas, la definición de desarrollo se ha ampliado para incorporar, las dimensiones, sociales, institucionales y culturales”(Degregori, Et. Al.:2006:452)

²⁶ El camino tratinado por la modernidad-desarrollo, en el Perú, dentro del marco de la comunidad; pueden ser delineados así: Proyecto Vicos; Programa Puno-Tambopata; Plan Nacional de Integración de la Población Aborigen (PNIPA); Cooperación Popular; Alianza para el Progreso. Todos ellos ignoraron los aspectos culturales, solo sumándose a la contienda económica y tecnológica; y las teorías que circularon: La teoría de la dependencia, Marxista, teoría de la modernización; de corte evolucionistas, no tomaron en cuenta a los protagonistas, desvinculándose de la realidad, y con un sentido vertical, como apunta bien Degregori.(2006), Es necesario anotar que se pasó de la teoría de la modernización a un posmodernismo, y de allí varias tendencias más objetivas como el etnodesarrollo, la propuesta de PRATEC y Grillo, y finalmente el de bienestar común cuyo objeto para cualquier propuesta es el desarrollo del ser humano de manera, holística.

familias comuneras” en una visión de **pluriactividad** asumida como valores de “saber hacer” y “mostrar hacer”, a partir de emprendimientos familiares; responden a una nueva realidad. Según Martínez (2010):

“es una estrategia que surge en el interior de las familias, que puede sufrir modificaciones ya sea por su propia dinámica o por su relación con la estructura agraria, y posee un carácter expansivo, multidimensional e integrador; idea que de alguna manera permite superar la noción del agricultor *a tiempo parcial*”.

Para Schneider, “la aparición de la pluriactividad tiende a estar acompañada junto a un proceso social de mercantilización, que se refiere a la inserción creciente de individuos y familias en formas de interacción en que predominan los cambios mercantiles”. A pesar que tanto Martínez y Schneider argumentan que hay pluriactividad solo cuando se relaciona con la agricultura; y que donde las rentas, remesas o pensiones, profesiones o cualquier otra actividad que no esté vinculada con el agro no puede llamarse pluriactividad, (2009:6). Creemos útil, en nuestro estudio ya que se habla de unidad doméstica, en este caso referido a familias comuneras que diversifican sus actividades, aprovechando el entorno donde se desenvuelven, es decir INKABOR está ubicada en Salinas Huito, además, la salinas está en su territorio y extraen sal; algunos son pastores y otros alquilan sus vehículos. Esta heterogeneidad de actividades sirven para mejorar sus condiciones de subsistencia. Los ingresos se destinan a desarrollar el plan de la familia y no de los individuos; además la pluriactividad interroga ¿porqué dejan ciertas actividades y pasan a las otras? y ¿en qué medida ellas satisfacen las necesidades actuales?

C) REPRESENTACIONES CULTURALES Y SOCIALES DE LA TRANSFORMACIÓN.

Las transformaciones socioculturales en Salinas Huito debido al consumo, en un mundo que privilegia los bienes y servicios, han impactado en la orientación de las formas de vida de estas familias.

Al respecto Huber indicaba que “los valores difundidos...son los de una sociedad de consumo altamente individualizada y la reacción es ambigua”(2002:14) el consumo se masifica a través de bienes y servicios, las cuales sirven para crear estilos de vida y de esa manera adquieren significados simbólicos y no solo valor de uso material; existe una significatividad simbólica en la vida de las personas; Huber citando a Gell menciona que es, “la apropiación de objetos como parte de la personalidad” (25), por lo que “el consumo de convierte en un atributo de la personalidad individual, en insignias de identidad y significadores de relaciones”(25), dándose representaciones sociales y culturales en la comunidad que determina un repertorio sociocultural “nuevos” en sus formas de vida, debido a la gran movilidad, las redes sociales y familiares, y la migración de casi la totalidad de la población de Salinas Huito en algunas épocas del año.

Así *las representaciones sociales* más significativas que se observan son la diferenciación en las familias comuneras, las cuales producen conflictos; y *las representaciones culturales entendidas como practicas* implican tanto la construcción de sentidos como una economía política que compromete la disputa por los significados y por los medios para su producción y administración (Canepa:2006:15). Entonces entendiendo que la cultura y lo social en sí mismo son un todo integrado, pero que por razones didácticas para nuestra investigación la hemos dividido en, a) representaciones sociales de la transformación y b) representaciones culturales de la transformación, veamos:

- **Representaciones sociales de la transformación: la diferenciación en las familias comuneras.**

Se origina de acuerdo al acceso del recurso y legitimidad, unos pueden tener mayores posibilidades y otros no; la cual modifica relaciones de individuos y familias. Para, “la distribución de las parcelas por la organización comunal a los comuneros, uno de los mecanismos más importantes de acceso a la tierra. Para poder beneficiarse de las parcelas, los pobladores deben tener la categoría de comunero activo, para ello tienen que estar inscritos en el padrón comunal...sobre todo reconocidos por la comunidad” (Eguren, Et.Al.2009:164), es decir además hay una diferenciación de origen y legitimidad que hacen uno de otros diferentes, estas diferencias se reflejan en la percepción de valores de prestigio o aprecio y los ubican en una

escala mayor. Es llamado diferenciación y conflicto intracomunal (Burneo: 2007); además las diferencias entre otros comuneros las identifican como intercomunales, y cuando estos son con agentes externos, las señala como extracomunales (2007).

- **Representaciones Culturales De La Transformación.**

Nuestra comunidad, tiene en su vida cotidiana un proceso de cambios permanentes e ineluctables, a partir de esa cotidianeidad se forma cultura, en un desbrozar la vida, los comportamientos, las actitudes y las orientaciones, que trasvasan el marco del hogar “de tal modo que la vida cotidiana entreteje de manera compleja las prácticas y experiencias domesticas e intimas de los sujetos con los discursos prácticas y eventos compartidos que provienen de la cultura política”. (Canepa 2006: 23)

Las prácticas culturales, nos dice Gisela Canepa, “son parte de la realidad social y no simples proyecciones de las condiciones materiales y estructurales...la cultura tiene la virtud de naturalizar lo que esta en la realidad arbitraria históricamente configurado, la convierte en un instrumento ideológico y político importante” (2006:15).

Nuestras familias comuneras han construido ritos, tradiciones y costumbres reflejadas en fiestas, testimonios, discursos; creando repertorios de lo variable, diverso y heterogéneo, premuniéndole de vitalidad al apu Condori pero ya no como representación sino como performance, es decir brindan un mensaje de oportunidades basadas en sus necesidades por ejemplo el ecoturismo construyendo un circuito: el Apu, la salinera, el volcán Ubinas, la fiesta del Chaccu y toda su parafernalia; no solo representatividad o símbolo identitario sino y sobretodo la capacidad de asumir y construir un discurso de identidad eficiente y eficaz; a través de DESCO se invita a turistas, diversas agencias, estudiantes universitarios y al pueblo en general, a participar de los recursos culturales que posee la comunidad. Por ejemplo para la fiesta del Chaccu, participan todos y no importa los contextos culturales distintos, en el arreo, el Casarachi, el pagapu es decir “las tradiciones se construyen, se redefinen, se adaptan, cambian constantemente. Y sin embargo, es siempre un misterio el sentido y la causa de todo aquello, es lo que queda por...investigar, recoger de la realidad”. (2001:281) como inquirió un Diez, a propósito de la fiesta de la Virgen de las Mercedes en Sechura.

Justamente, eso esta ocurriendo con nuestros comuneros impactados por la transformación global, construyen sus discursos de acuerdo a sus necesidades muy similares a las ciudad, crean una agencia y se hacen emprendedores en una nueva realidad, en un nuevo escenario, y como Antanas Mokus²⁷, Maria Luisa Burneo, Enrique Mayer, John Earls y Alejandro Diez –solo por citar- pienso estamos ante una comunidad diversa, heterogénea, modificable pero sobre todo capaz de lograr el trasvase a nuevas realidades, cuyo poder de adaptación los legitima, donde la cultura se implementa tanto como recurso para el desarrollo económico como para la administración de las diferencias, constituyéndose en un organismo fundamental de gobierno en otras palabras se trata de prestar atención la capacidad de agencia de individuos y grupos.(Canepa:2006).

CONCLUSIONES

Primera; la transformación en el modo de subsistencia, en familias comuneras de Salinas Huito en el marco de la presencia y actuación de INKABOR y los proyectos de desarrollo de la Reserva Nacional Salinas Aguada Blanca; se ha dado a partir de la articulación al trabajo como obreros-comuneros; el uso de tecnologías en la extracción de la sal, además, de asumir compromisos con los proyectos de desarrollo en la Reserva que ha modificado la forma de subsistencia, siendo absorbidos por el mercado y el sistema.

²⁷Hablaba del anfibio cultural a partir de la ética, la cultura y la norma, individuos capaces de asumir estas dimensiones y hacerse cada vez más aptos, me pregunto ¿sino también se han convertido las comunidades en “anfibios culturales”?

Segunda; los procesos históricos, que se dieron en el modo de subsistencia, como característica de familia de pastores altoandinos en Salinas Huito de baso en la producción para el autoconsumo y el comercio, El autoconsumo tuvo como característica el de generar subsistencia para la unidad domestica, que no siempre mejora la condición del comunero pero si asegura su sobrevivencia; y el comercio, la cual se fundó en el trueque, servicios y dinero, que al ingresar a una economía de mercado, donde no siempre puede competir debido a no tomar en cuenta el trabajo del hogar y los insumos domésticos

Tercera; La dinámica de funcionamiento de la producción y consumo en las familias comuneras de Salinas Huito a partir del desarrollo extractivo de INKABOR y los proyectos implementados en la Reserva Nacional Salinas Aguada Blanca, ha generado que las familias comuneras se articulen laboralmente a la empresa, además de aplicación de tecnologías en la extracción de la sal; y asumir los proyectos de desarrollo en sus formas de vida, es decir la pluriactividad de la unidad domestica, han generado un mayor ingreso de recursos, modificando sus formas de vida de ser tradicionales se configuran en modernas teniendo de manera univoca sus escenarios ciudad-campo.

Cuarta; las representaciones culturales y sociales que se han dado en las familias comuneras, producto de estas transformaciones, se destacan en una nueva orientación en las formas de vida, las cuales se observan en las diferenciaciones de roles y status al entre los mismos comuneros; el de asumir repertorios y símbolos que se entrelazan con las tradiciones y la modernidad, pero sobre todo en la eficiencia y la eficacia de sus identidades como un saber mostrar.

BIBLIOGRAFIA

ANDERSON; Benedict.

1993 Comunidades Imaginadas; reflexiones sobre el origen del Nacionalismo; México, FCE.

APPADURAI, Arjun

2001 Modernidad desbordada; dimensiones culturales de la globalización México, Trilce-FCE.

ASSAUDOURIAN, Carlos Sempat,

1982 "El sistema de la economía colonial, mercado interno, regiones y espacio económico" Lima I.E.P.

AQUINO, Quispe, Hilario

1997 "El rebaño mixto familiar en comunidades pastoriles en la sierra Sur del Perú" Cusco, edit. CBC.

BEBBINGTON, Anthony (ed.)

2007a "Minería, movimientos sociales y respuestas campesinas: una ecología política de transformaciones territoriales, Lima IEP. CEPES.

2007b "la sostenibilidad social de los recursos rurales apreciaciones a partir de los conflictos mineros en Latinoamérica", en: Debate Agrario: Análisis y alternativas, edit. CEPES nro. 42 Lima

BEBBINGTON A., L HINOJOSA, D HUMPRHEYSBEBBINGTON, M.L. BURNEO, X. WARNAARS

2009 "Contienda y Ambigüedad: minería y posibilidades de desarrollo"; en: Debate Agrario: Análisis y Alternativas Nro. 44, Edit. CEPES- Lima.

BEBBINGTON, Anthony; BURY, Jeffrey.

2010 "Minería e instituciones y sostenibilidad: desencuentros y desafíos". En: Antrophologica, año 28; nro. 28.

BOURDIEU, Pierre

1980 El sentido práctico; Argentina; siglo XXI.

BONILLA Heraclio

1987 "Comunidades indígenas y estado Nación en el Perú". En:FLORES GALINDO, Alberto; BONILLA, Heraclio; TRELLES Efraín; GLAVE, Luis Miguel; PERALTA Víctor; STAVIG Ward; CHOCANO Magdalena; HINOJOSA Iván; POOLE , Deborah.

1987 "Comunidades campesinas: cambios y permanencias" Lima CONCYTEC
Lima, CONCYTEC.

BURNEO, Zulema

2007"Propiedad y tenencia de la tierra en comunidades campesinas; revisión de la literatura reciente en el Perú, en: ¿Qué sabemos de las comunidades campesinas?; Lima, Centro Peruano de Estudios Sociales; ALLPA, Comunidades y Desarrollo.

CASTILLO, Pedro, DIEZ Alejandro, BURNEO, Zulema; URRUTIA Jaime y DEL VALLE, Pablo

2007 ¿Qué sabemos de las comunidades campesinas? Lima, Centro peruano de estudios sociales ALLPA, comunidades y desarrollo.

CASTILLO, Pedro

2007"Las comunidades campesinas en el siglo XXI: balance jurídico"; en: ¿Qué sabemos de las comunidades campesinas? Lima, Centro Peruano de Estudios Sociales, ALLPA, Comunidades y Desarrollo.

CHAYANOVA.V.

1979 "La organización de la unidad económica campesina", Lima DESCO.

DAMONTE, Gerardo

2006 "imágenes en negociación. La entrada de la minería a la esfera pública en el Perú" en: Gisela Canepa y María Eugenia Ulfe(ed) "Mirando la esfera pública desde la cultura en el Perú"; Lima CONCYTEC.

2008 "Industrias extractivas, agricultura y uso de recursos Naturales: el caso de la gran Minería en el Perú", en Damonte , Fulkrand, Gómez (Ed) Sepia XII; el problema Agrario en Debate.

DAMONTE,Geardoy CASTILLO, Gerardo

2010 "Presentación: una mirada antropológica a las industrias extractivas en los Andes" en: Antrophologica, año XXVIII, Nro. 28, 2010 suplemento pág. 5-19.

DEL VALLE, Pablo

2007"identidad y comunidades campesinas: un ensayo de balance; en: ¿Qué sabemos de las comunidades campesinas?; Lima, Centro Peruano de Estudios Sociales ALLPA, Comunidades y Desarrollo.

DEGREGORI, Carlos Ivan; HUBER Ludwig

2006 Cultura, poder y desarrollo rural. En: Javier Iguñiz; Escobal; Degregori. SEPIA XI-2006

DIEZ, Alejandro.

1999. "diversidades, alternativas y ambigüedades: Instituciones comportamientos y mentalidades en la sociedad rural", en Víctor Agreda; Alejandro Diez; Manuel Glave; Lima ITDG, SEPIA VII

2001. "Cambia lo superficial..." ¿Cambia también lo profundo? LA FIESTA DE LA VIRGEN DE MERCEDES EN SECHURA en: Cánepa, Gisela ed. *Identidades representadas: performance, experiencia y memoria en los Andes*. Lima, PUCP.

2003 "interculturalidad y comunidades: propiedad colectiva y propiedad individual" en: Debate Agrario 36, www.cepes.org.pe/debate/debate36/Diez.pdf

2006. "Redes organizaciones y movilidad económica en comunidades campesinas (el caso huayopampa)" en: Debate Agrario, análisis y alternativas nro. 40-41, edit. CEPES-Lima.

2006 "Las Organizaciones Colectivas, Los Recursos Y Los Pueblos Indígenas En El Perú" www.ibcperu.org/doc/isis/6436.pdf.

2006 "El triángulo sin cúpula (o los actores desregulados en los conflictos mineros)" En: Toche, Eduardo, ed. Perú Hoy: Nuevos rostros en la escena nacional. Lima, DESCO, 2006, pp 49-88.

2007 "Organización y poder en comunidades, rondas campesinas y municipios"; en: ¿Qué sabemos de las comunidades campesinas?; Lima, Centro Peruano de Estudios Sociales, ALLPA, comunidades y desarrollo.

2009 Imaginando Las Comunidades Campesinas En El mundo Contemporáneo jatha.muho.org/revista/diez.pdf.

ESCOBAR, Arturo

1998 "la invención del tercer mundo: construcción y deconstrucción de desarrollo", Colombia – VITRAL.

2010 "Una Minga para el postdesarrollo: lugar, medio ambiente y movimientos sociales en las transformaciones globales". Lima, Edit. UNMSM.

EGUREN, Fernando; CASTILLO del L.; BURNEO; Zulema

2009 "los derechos de propiedad sobre la tierra en las comunidades campesinas"; En: Debate Agrario: Análisis y alternativas, Nro. 44, edit. CEPES Lima.

DE ECHAVE, José; DIEZ, Alejandro; HUBER, Ludwig; REVESZ, Bruno; LANATA, Xavier; TANAKA, Martin.

2009 "Minería y conflicto social", IEP; CIPCA; CBC; CIES.

FIGUEROA, Adolfo;

1979 "La economía de las comunidades campesinas: el caso de la Sierra Sur del Perú"; Serie Documentos de trabajo, edit. CISEPA, PUCP.

1998 "pobreza rural en los países andinos". En RECA, Lucio; ECHEVARRIA, Rubén (Comp.) Agricultura vs Medio ambiente y pobreza rural en América Latina, New York IFPRI-BID

FLORES Galindo, Alberto

1974 "Los mineros de Cerro de Pasco: 1990-1930", Lima PUCP.

1977 "Arequipa y el Sur andino" edit. Horizonte, Lima.

FLORES GALINDO, Alberto; BONILLA, Heraclio; TRELLES Efraín; GLAVE, Luis Miguel; PERALTA Víctor; STAVIG Ward; CHOCANO Magdalena; HINOJOSA Iván; POOLE, Deborah.

1987 "Comunidades campesinas: cambios y permanencias" Lima CONCYTEC

FLORES Ochoa,

1977 Pastores de Puna Uywamichiqpunarunakuna, Lima IEP

1988 Llamichos y paqocheros, Pastores de llamas y alpacas Cusco. CONCYTEC, CEAC, UNSAAC.

FLORES Ochoa y NAJAR Vizcarra

1976 "El Likira, Intermediario Ambulante en la Cordillera de Canchis" en: Antropología Andina. 1/2

GIL, Vladimir

2009 Aterrizaje Minero. Lima IEP.

HUBER, Ludwig

2002 "Consumo, cultura e identidad en el mundo globalizado: estudios de caso en los Andes", editIEP, Colección Mínima, Lima.

MACHACA CENTTY John; CAMILOAGA JIMÉNEZ Fernando; MEJÍA MARCACUZCO, Aquilino; ORTEGA FRANCO, Waldo P. LIZÁRRAGA MEDINA, Juan C.; ORDÓÑEZ SÁNCHEZ, Pablo; LLOSA LARRABURE, Jaime.

2009 La cosecha de agua: una experiencia de adaptación al cambio climático en la macrorregión Sur (Arequipa, Moquegua y Puno). En: Llosa Larrabure, Jaime; Pajares Garay, Erick; Toro Quinto, Oscar; Cambio Climático, Crisis Del Aguay Adaptación En las Montañas Andinas: Reflexión, Denuncia Y Propuesta Desde Los Andes; Lima, DESCO, Red Ambiental Peruana.

MAYER, Enrique y ALBERTI, Giorgio.

1974 "Reciprocidad e intercambio en los Andes" Lima IEP.

MAYER, Enrique

2004 "Casa, Chacra y dinero: economías domesticas y ecología en los Andes" edit. IEP.

MADRID, Emilio; GUZMAN, Nilda; MAMANI Ernesto; MEDRANO, Daveiba; NUÑEZ, Rene.

2002 "minería y comunidades campesinas; ¿coexistencia o conflicto?" Edit. Entrelineas, La Paz.

MARTÍNEZ, María José

2010 Nueva Ruralidad, La "Remake" Del Término Pluriactividad en: Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas, Madrid.

MITCHELL, William

1994 «Algunos son más iguales que otros. Oferta de mano de obra, reciprocidad y redistribución en los Andes», en *Antropológica* Nº 11. Lima: PUCP.

LOYOLA GONZALES Roger

2007 Valoración del servicio Ambiental de provisión de agua con base en la Reserva Nacional Salinas y Aguada Blanca - cuenca del río Chili. Lima, PROFONAMPE.

PAREDES, Maritza;

2006 Discurso indígena y conflicto minero en el Peru , en: Iguíñiz; Escobal y Degregori. SEPIA XI

PEREZ DE ARMIÑO, Karlos (DIRIG.)

2000 "Diccionario De Acción Humanitaria Y Cooperación Al Desarrollo"; EN: www.dicc.hegoa.ehu.es/ País Vasco; ICARIA y HEGOA

POZO- VERGNES, Ethel

2004 "De la hacienda a la mundialización: sociedad pastores y cambios en el altiplano peruano", Lima IEP.

PARDO, Iván; ROEL, Virgilio; APARICIO, Guillermo, ARAGON, Antonio; BLANCO, Hugo; BERROSPI, Saturnino; CACERES, Pedro; OLIVERA, Alejandro.

1981 "Comunidades campesinas del Perú", Lima; Dialogo-Rimay

PALACIOS, Félix

1988 Tecnología del pastoreo, en: Flores Ochoa Llamichos y paqocheros: pastores de llamas y alpacas, CUSCO; CONCYTEC; CEAC; UNSAAC.

RABEY, Mario; MERLINO, Rodolfo.

1988 El control ritual entre los pastores del Sur de los Andes Centrales (Argentina). En: Flores Ochoa Llamichos y paqocheros: pastores de llamas y alpacas, CUSCO; CONCYTEC; CEAC; UNSAAC.

ROSALDO, Renato.

1989 Cultura y verdad; Nueva propuesta de análisis social, México; Grijalbo.

SALAS CARREÑO, Guillermo

2008 Dinámica Social y minería: familias pastoras de Puna y la presencia de Antamina, Lima IEP.

SACCO DOS ANJOS, F.

2003. Agricultura familiar, pluriatividade e desenvolvimento rural no Sul do Brasil. Pelotas: EGUFPEL,

SALAZAR Soler, Carmen

2010 "Cuando la empresa se instala el diablo se muda a vivir en los socavones" en: Antrophologica, año XXVIII, Nro. 28, 2010 suplemento pág. 183-215.

STRANGE Susane

2001 Retirada del estado. Difusión del poder en la economía mundial. Barcelona, ICARIA; INTERNON

SENDON, Pablo

2008 "Organización social de las poblaciones pastoriles de los Andes del sur peruano: hacia un Balance comparativo de un aspecto omitido" en: Damonte, Fulkrand, Gomez (Ed) Sepia XII el problema Agrario en Debate.

SCHNEIDER, Sergio

2009 La pluriactividad en el medio rural brasileño: características y perspectivas para la investigación. Quito FLACSO.

QUEZADA, Adriana

2004 La Minería y sus impactos. En: SERVINDI - Servicio de Información Indígena, N° 57, Lima.

TRIVELLI, Carolina

2006 Estrategia y política de desarrollo rural en el Perú; en: Iguñiz; Escobal y Degregori. SEPIA XI

TOMOEDA, Hirayasu

1988 La llama es mi chacra: el mundo Metafórico del pastor Andino; En: Flores Ochoa; Llamichos y paqocheros: pastores de llamas y alpacas, CUSCO; CONCYTEC; CEAC; UNSAAC.

URBANO, Enrique (Comp.)

1977 Tradición y modernidad en los Andes. Cusco CBC

YECKTINGVilela, Fabiola

2008 "Visiones del desarrollo en las comunidades. Impacto de tres proyectos de desarrollo agropecuarios en las comunidades Sur andinos del Perú durante el periodo de violencia interna (1980-1995) Lima. edit. IFFEA-CBC-SER.

URRUTIA, Jaime

2007 "los estudios sobre comunidades y la perspectiva de género; en:

¿Qué sabemos de las comunidades campesinas? Lima, Centro Peruano de Estudios Sociales; ALLPA, Comunidades y Desarrollo.

VALDIVIA C. Gustavo

2010 "Los intercambios interzonales agropastoriles y su relación con la biodiversidad en los Andes del sur peruano" en: Soluciones Prácticas, Cuzco, Artículo de Reflexión, Foro Electrónico 'Biodiversidad en Montañas' - Alianza para las Montañas y CONDESAN, Octubre 11-15 de 2010 www.infoandina.org/sites/.../GValdivia_eForo_CONDESAN_2010.p...

ZEBALLOS, Horacio; OCHOA, José Antonio; LÓPEZ, Evaristo (Edit.)

2010 Diversidad biológica de la Reserva Nacional de Salinas y Aguada Blanca. Lima: DESCO, PROFONANPE, SERNANP, 2010. 314 pp.

METODOLOGIA

HAMMERSLY, Martyn; ATKINSON, Paul;

2001 Etnografía; Métodos de Investigación; BS. AS. PAIDOS

GUBER, Rosana

2004 El salvaje Metropolitano: Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo. Bs. As. PAIDOS.

2001 La etnografía: método, campo y reflexividad. , Bogotá, Grupo NORMA.